



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
Meddelad i Nacka
2026-04-13

Målnummer
P 9874-25

PARTER

Klagande

Anders Hörndahl
Erstagatan 1 C
116 28 Stockholm

Motpart

Bygg- och miljönämnden i Östhammars kommun
Box 66
742 21 Östhammar

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut 2025-11-11 i ärende nr 5644-2025, se
bilaga 1

SAKEN

Föreläggande om underhållsåtgärder på fastigheten Östhammar 40:1 i
Östhammars kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

BAKGRUND

Bygg- och miljönämnden i Östhammars kommun (nämnden) beslutade den 16 juni 2025 att förelägga ägaren till fastigheten Östhammar 40:1 att senast inom 24 månader från det att beslutet fått laga kraft vidta ett antal underhållsåtgärder. Fastighetsägaren, Anders Hörndahl, överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Uppsala län (länsstyrelsen). Länsstyrelsen ändrade beslutet på så sätt att föreläggandet inte ska vara förenat med vite samt att tidpunkten för när åtgärderna ska vara utförda bestäms till 24 månader efter det att länsstyrelsens beslut har vunnit klaga kraft. Anders Hörndahl har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.

Anders Hörndahl yrkar i första hand att föreläggandet ska upphävas och i andra hand att det ska ändras eftersom det i nuvarande form inte är proportionerligt och skäligt. Till stöd för sin talan anför han i allt väsentligt vad som anförts hos länsstyrelsen.

DOMSKÄL

Vad klaganden anför och vad som i övrigt framgår av utredningen i målet ger inte anledning till en annan bedömning än den som länsstyrelsen har gjort i det överklagade beslutet. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (MMD-02)

Överklagande senast den 4 maj 2026.

I domstolens avgörande har tf. rådmannen Lina Hjorth Warlenius, ordförande, och tekniska rådet Basmal Pethrosson deltagit.



Anders Hörndahl
Uppfartsvägen 2, lgh 0901
169 38 Solna

NACKA TINGSRÄTT

INKOM: 2025-12-01
MÅLNR: P 9874-25
AKTBIL: 2

Förenklad delgivning

Överklagande av Bygg- och miljönämndens i Östhammars kommun beslut den 16 juni 2025, § 83

Beslut

Länsstyrelsen i Uppsala län ändrar det överklagade beslutet på så sätt att föreläggandet inte ska vara förenat med vite samt att tidpunkten för när åtgärderna ska vara utförda bestäms till 24 månader efter det att Länsstyrelsens beslut har vunnit klaga kraft.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Bygg- och miljönämnden i Östhammars kommun (nämnden) beslutade den 18 december 2023, dnr BMN 2022-3134, att förelägga Anders Ander, ägare till fastigheten Östhammar 40:1, enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen ([2010:900], fortsättningsvis PBL) att senast inom 24 månader från det att beslutet fått laga kraft, i enlighet med upprättad underhållsutredning, vidta följande underhållsåtgärder.

Konditoriet:

- *Tak.* Vindskivor, vatt- ochnockbrädor målas, lagas eller ersätts. Hängrännor och stuprör målas, lagas eller ersätts. Trasigt tegeltak ersätts med likvärdiga. Takfotsbrädor målas.
- *Fasad.* Panel lagas eller ersätts och målas därefter. Sockeln åtgärdas genom att putsen knackas ned, eller genom att kapa panelen så att distans mellan puts och panel erhålls. Sockeln putsas där det behövs. Lister och knutlådor målas, lagas eller ersätts.
- *Fönster.* Fönstren renoveras och målas.

Bageriet:

- *Tak.* Stuprör målas, lagas eller ersätts.
- *Murverk.* Sprickor lagas och murtegel ersätts vid behov.
- *Fönster.* Genomrostade beslag ersätts med nya likvärdiga beslag.

Garaget/smedjan:

- *Tak.* Trasiga takpannor ersätts med likvärdiga takpannor.
Hängränna och stuprör kompletteras mot innergård.
- *Fasad.* Fasadpanel lagas eller ersätts och målas därefter. Sockeln lagas och putsas. Lister och knutlådor lagas vid behov och målas.
- *Fönster.* Fönstren renoveras och målas.

Stallet:

- *Tak.* Trasigt taktegel ersätts med likvärdiga.
- *Fönster.* Fönstren renoveras och målas.
- *Grund.* Marknivån sänks så att syllen friläggs.

Nämnden angav att nämnden skulle besluta om ett åtgärdsföreläggande med vite med stöd av 11 kap. 37 § PBL om fastighetsägaren underlät att vidta åtgärderna.

Beslutet överklagandes till Länsstyrelsen som i beslut den 2 augusti 2024, dnr. 1173-2024, avslog överklagandet. Länsstyrelsen bedömde att föreläggandet var tillräckligt tydligt för att kunna följas och faktiskt möjligt för adressaten att genomföra. Föreläggandet var vidare proportionerligt och den angivna tiden för genomförande var tillräcklig med beaktande av att förelagda åtgärder var angelägna.

Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen som i dom den 21 februari 2025, mål nr. P 6785-24, med ändring av Länsstyrelsens beslut undanröjde nämndens beslut och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Mark- och miljödomstolen bedömde att föreläggandet inte var tillräckligt tydligt vad gällde kulör på konditoriets, garagets och smedjans paneler. Domstolen ansåg också att den tidsfrist som angetts i åtgärdsföreläggandet inte överensstämde med de tidsfrister som redovisats i underhållsutredningen och att föreläggandet därmed var motstridigt och otydligt.

Aktuellt ärende

Nämnden beslutade den 16 juni 2025, § 83, att med stöd av 11 kap. 19 § PBL förelägga ägaren till fastigheten Östhammar 40:1, Anders Hörndahl, att senast inom 24 månader från det att beslutet har fått laga kraft i enlighet med upprättad underhållsutredning vidta följande underhållsåtgärder.

Byggnad 1 – Konditoriet

- *Avvattning*: Färgsläpp, sannolikt rostangrepp. Avvattning behöver åtgärdas genom målningsunderhåll. Kan behöva ersättas om behov finns. Målas i grön kulör likt befintligt.

- *Sockel*: Grunden är sekundärt putsad med tjockt påslag, utanpå panel. Putsen är trasig. Sockeln åtgärdas genom justering av förhållandet mellan sockel och panel. Panel ska sluta över sockel, lämpligen med en fotbräda mellan panel och sockel. Kan göras på två sätt – antingen genom att knacka ned sockelns puts eller skära panelen så att distans erhålls.

Byggnad 2 – Bageriet

- *Avvattning*. Stuprör behöver underhåll och komplettering. Åtgärdas genom målningsunderhåll. Delar kan behöva ersättas då vissa är mycket rostiga, flera delar fattas, kompletteras med samma dimension och utformning som befintligt. Målas i grön kulör likt befintlig.

- *Murverk*. Frostsprängning i gesims på två ställen mot öster, under rännalarna i möte mellan tillbyggnad och huvuddel, tegelskada vid stuprör i sydvästra hörnet samt sprickor i murverk vid södra delen av östra fasaden och i östra gaveln. Åtgärder som ska vidtas är att kontrollera orsaken till sprickbildning. Åtgärda orsaken först sedan skadorna i murverket. Putsen kommer behöva skäras kring sprickor och troligen knackas rent kring partier där murtegel behöver ersättas. Avvakta därför med putslagning till efter det skador i murverket är åtgärdade.

- *Fönster*. Fönsterunderhåll krävs för att åtgärda kittbortfall och flagande färg samt rost på beslag. Om beslag är genomrostade ersätts de med likvärdiga.

Byggnad 3 – Garaget/smedjan

- *Taktäckning*. Skadade takpannor ersätts med likvärdiga. Viktigt dels med överensstämmande storlek, dels med överensstämmande dimension på kupningarna.

- *Avvattning.* Avvattning saknas i stort mot gården och behöver kompletteras in mot gården. Åtgärdas genom att komplettera avvattning mot gården. Använd liten dimension med skarpa knän.

- *Fönster.* Flagnande färg, virkesskador och lossnat kitt. Fönstren behöver renoveras. Så långt som möjligt bör befintliga fönster bevaras. Om byte av fönster krävs bör nya vara av trä, inte förses med floatglas och utformas med befintliga som förlaga.

Byggnad 4 – Stallet

- *Taktäckning.* Taktegel är trasigt i stor omfattning. Taktäckning åtgärdas genom byte av trasigt taktegel, kompletterande med samma dimension som befintligt, helst begagnade.

- *Fönster:* Åtgärdas genom renovering av fönster. Så långt som möjligt bör befintliga fönster bevaras. Om byte av fönster krävs bör nya vara av trä, ej förses med floatglas och utformas med befintliga som förlaga. Det övre fönstret i östra gaveln kan ersättas med ett bättre anpassat om panel kan åtgärdas på ett tillfredsställande vis. Om både inte finns löst för det nedre fönstret kan en ny tillverkas efter exempelvis bågen i södra fasaden. Fönstret i södra fasaden har ett högre kulturhistoriskt värde än byggnadens övriga fönster och bör renoveras varsamt.

- *Mark:* Marknivån är hög på grund av sättning samt till följd av ansamling av mulnat material över tid. Marknivån behöver åtgärdas genom en sänkning så att syll friläggs.

Underlåter fastighetsägaren att vidta åtgärden förpliktigas fastighetsägaren med stöd av 11 kap. 37 § PBL att utge vite om 250 000 kronor.

Nämnden meddelade med stöd av 11 kap. 27 § tredje stycket PBL att om föreläggandet inte följs kan nämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Av beslutsmotiveringen framgår i huvudsak följande. Underhållskravet innebär inte att alla delar i en byggnad ständigt måste hållas i skick som nya. Avsikten med kravet på underhåll av byggnader är att dess egenskaper och funktioner ska bevaras och inte påtagligt försämrats, och att skicket ska hållas vårdat med hänsyn till omgivningen. Det är fastighetsägarens ansvar att underhållsskyldigheten uppfylls.

Beträffande byggnaderna på fastigheten konstaterar nämnden att fastighetsägaren brustit i sitt underhåll och inte uppfyllt sina skyldigheter att hålla byggnaderna i vårdat skick. Byggnaderna har

under längre tid tillåtits förfalla och skador har inte åtgärdats. Byggnadernas kulturhistoriska värden har inte bevarats genom att underhållas på det sätt som 8 kap. 14 § PBL föreskriver. Byggnadernas bristande underhåll bedöms även utgöra en betydande olägenhet för omgivningen enligt 2 kap 9 § PBL.

Nuvarande ägare har ägt fastigheteten sedan 2017. Nämnden har förståelse för att kostnaderna för att åtgärda byggnaderna kan vara betydande. Det fråntar emellertid inte ägaren från underhållsplikten. Vissa underhållsåtgärder behöver vidtas omedelbart för att stoppa ett fortsatt förfall. Framför allt behöver åtgärdsbehoven som tas upp i underhållsutredningen under *prioritering 1* utföras inom 1-2 år.

Utöver dessa åtgärder bedömer nämnden att konditoriet och garaget/smedjan snarast behöver åtgärdas i sin helhet. Konditoriet är väl känt för boende i Östhammar som "Vahlbergs konditori". Denna byggnad har därför ett särskilt högt kulturhistoriskt värde och det är därför särskilt angeläget att bristande underhåll på konditoriet prioriteras.

Bedömningen om vilka underhållsåtgärder som behöver utföras påverkas även av den omgivning byggnaden är belägen i. Kraven på underhåll är exempelvis högre i en centralt belägen stadskärna. Konditoriet och garaget/smedjan är väl synliga från Kyrkogatan, respektive Snickargatan, vilket innebär att byggnaderna är viktiga för gatubilden.

Underhållsåtgärderna som föreslås är inte långtgående och kan inte anses avhjälpa samtidigt brister för att kravet enligt 8 kap. 14 § ska anses vara uppfyllt. Åtgärderna är de mest primära och akuta för att stoppa fortsatt förfall, och för att motverka olägenhet för allmänheten. Kommande år kommer även övriga underhållsåtgärder som tas upp i underhållsutredningen behöva åtgärdas.

Underhållsarbetet bör genomföras i samarbete med antikvarie. Vid underhåll ska traditionella material och metoder användas. Om byggnaderna ska få nya fönster eller en annan färgsättning än befintlig kräver detta en bygglovsansökan enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c PBL.

Nämnden bedömer det skäligt att underhållsåtgärderna ska vara gjorda inom 24 månader från det att beslutet har fått laga kraft.

Överklagandet

Anders Hörndahl har överklagat beslutet och i första hand yrkat att föreläggandet upphävs och i andra hand att föreläggandet ändras.

Föreläggandet ska ändras då det i nuvarande form inte är proportionerligt och skäligt. Kostnaderna för åtgärderna i relation till hur snabbt de ska vara utförda är oproportionerliga och oskäligen.

Beslutet anger ett antal åtgärder som ska vara utförda inom 24 månader. Åtgärderna är långtgående eftersom en privatperson ska utföra allt på 24 månader. Kraven inkluderar att gräva fram syll som ruttnat bort samt lägga om taken på två byggnader som är fallfärdiga. Dessa defekter fanns redan vid förvärv av fastigheten.

Den antikvariska underhållsutredningen har legat till grund för nämndens bedömningar. Underhållsutredningen är inte en färdig underhållsplan utan ett underlag för att ta fram en underhållsplan. För en realistisk underhållsplan behöver man även bedöma byggnadernas skick och göra ett rationellt upplägg för ett praktiskt och arbetsmiljömässigt genomförande av åtgärderna.

Nämnden menar att byggnaderna under en längre tid har tillåtits förfalla. Om med "längre tid" avses tiden sedan 1970-talet då de senaste större insatserna verkar ha genomförts är det en rimlig beskrivning. Nämnden verkar dock inte ha genomfört tillsyn under denna längre tid. Han köpte fastigheten hösten/vintern 2017 och har inte under tiden låtit fastigheten förfalla. Nämndens förväntan på en privatperson som tagit över vad som i praktiken var ett ödehus är att vederbörande ska komma in med obegränsat med pengar och omvandla fastigheten till ett mini-skansen. Mot bakgrund av detta är kraven på åtgärder inte proportionerliga och skäliga.

Föreläggande med eller utan vite används när fastighetsägaren vägrar vidta åtgärder. Han har löpande vidtagit åtgärder sedan förvärvet av fastigheten. Han har t.ex. installerat luftvärmepumpar, förbättrat elsäkerheten, dränering, m.m. Dessa åtgärder förbättrar möjligheterna att bo och verka på fastigheten och förbättrar möjligheten att bevara byggnaderna. Exempel på åtgärder som genomförts sedan förra föreläggandet är en omfattande fasadrenovering.

Motivering till beslutet

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i bl.a. PBL.

Av 11 kap. 19 § PBL framgår att om en ägare låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får ett åtgärdsföreläggande förenas med vite. Vitet ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vite. Om det är lämpligt får enligt 4 § viteslagen vite föreläggas som löpande vite. Finns det särskilda skäl till det får vitet jämkas enligt 9 § viteslagen.

Enligt 8 kap. 13 § PBL framgår att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas.

Ett byggnadsverk ska enligt 8 kap. 14 § första och andra styckena PBL hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt. Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Länsstyrelsens bedömning

Åtgärdsföreläggandet

Byggnaderna på fastigheten Östhammar 40:1 har ett mycket högt kulturhistoriskt värde och ligger i en miljö med mycket höga miljöskapande värden. Enligt 8 kap. 13 § PBL gäller därför förvanskningsförbudet för byggnaderna, och byggnaderna ska enligt 8 kap. 14 § PBL underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Länsstyrelsen instämmer i nämndens bedömning att de byggnader som omfattas av föreläggandet är i sådant skick att det är motiverat att vidta tillsynsåtgärder för att uppfylla de krav som ställs i 8 kap. PBL. Fastighetsägaren har inte heller ifrågasatt behovet av att vidta underhållsåtgärder för byggnaderna.

När det gäller föreläggandets utformning noterar Länsstyrelsen att föreläggandet inte längre omfattar målning av paneler. Den målning som föreläggandet omfattar anges ske i kulör likt befintlig.

Nämnden har beslutat om en tidsfrist om 24 månader för fullgörande av föreläggandet. Länsstyrelsen konstaterar att de nu förelagda åtgärderna alla är sådana som enligt underhållsutredningens tidsintervaller bör utföras inom 1-2 år. Här bör också påpekas att underhållsutredningen tillkom under 2023, vilket innebär att underhållsutredningens tidsintervall för prioritering 1 har löpt ut.

Ett föreläggande måste vara så tydligt utformat att adressaten får helt klart för sig vad som krävs av honom. För att ett föreläggandes handlingsdirigerande syfte ska kunna uppnås gäller att endast ett tydligt uttryckt krav på viss åtgärd kan förväntas leda till det resultat som tillsynsmyndigheten vill åstadkomma. Osäkerhet om vad som krävs kan medföra att den enskilde helt avstår från att handla eller endast delvis uppfyller sin förpliktelse (se HFD 2017 ref. 21). Länsstyrelsen bedömer att föreläggandet är tillräckligt tydligt. Det har inte framkommit något som tyder på att åtgärderna i föreläggandet inte skulle gå att genomföra. Länsstyrelsen anser att det är faktiskt möjligt för adressaten att fullgöra föreläggandet.

Vidare krävs att föreläggandet är proportionerligt, bl.a. med beaktande av förhållandena på orten (se prop. 1985/86:1 s. 513). Länsstyrelsen anser att föreläggandet är proportionerligt och att den tid som getts är tillräcklig med beaktande av att förelagda åtgärder är angelägna.

Överklagandet vad gäller åtgärdsföreläggandet avslås därmed. Beslutet ska dock ändras på så sätt att åtgärderna ska vara vidtagna senast 24 månader efter det att Länsstyrelsens beslut har vunnit laga kraft.

Vitet

När det gäller frågan om det beslutade vitet om 250 000 kronor gör Länsstyrelsen följande bedömning.

Nämnden har i sitt tidigare föreläggande angett att nämnden skulle komma att fatta beslut om ett åtgärdsföreläggande med vite om fastighetsägaren underlät att vidta förelagda åtgärder.

Av utredningen i ärendet framgår att fastighetsägaren har informerat nämnden om att byggnaderna ska underhållas och att bristerna ska åtgärdas, men att det kommer att ta tid och innebära stora kostnader. I sitt överklagande framgår vidare att klaganden löpande har vidtagit åtgärder som t.ex. fasadrenovering. Länsstyrelsen anser att det inte har framkommit något som ger anledning att misstänka att klaganden inte kommer att följa det nu meddelade föreläggandet. Länsstyrelsen bedömer därför att det är alltför ingripande att som påtryckningsmedel förena åtgärdsföreläggandet med vite. Om klaganden inte följer föreläggandet har nämnden i stället möjlighet att fatta ett nytt beslut förenat med vite. Nämndens beslut om att föreläggandet ska vara förenat med vite ska därmed upphävas.

Du kan överklaga beslutet

Se information nedan hur du kan överklaga beslutet.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av chefsjurist Marcus Edelgård med länsjurist Erika Rydgren som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Bygg- och miljönämnden i Östhammars kommun,
byggochmiljo@osthammar.se

Du kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Så här överklagar du beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Uppsala län antingen via e-post; uppsala@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Uppsala län, 751 86 Uppsala.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses du ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer ditt överklagande bifogar du kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 25 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet uppge sitt namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, uppsala@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 30 00. Ange diarienummer 5644-2025.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.