LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Rättsenheten
Martin Bergdahl
Länsjurist
031-60 50 80

Beslut
2010-10-27

Diarienummer
403-10653-2009
505-14822-2010

Sida
1(5)

TANUMS KOMMUN
2010 -10- 29
Dnr: 08.582-332 MSu

Klagande (delg.kv.)

Peter Sanderson
Birger Jarlsgatan 80
114 20 Stockholm

Motpart (delg.kv.)

Fjällbacka Valö AB
Kärill 14
450 71 Fjällbacka

Överklagande av beslut om bygglov samt strandskyddsdispens för bastubyggnad på fastigheten Kville-Vallön 1:9 i Tanums kommun

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen avvisar överklagandet i den del det avser strandskyddsdispens.

Länsstyrelsen upphäver det beviljade bygglovet och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden i Tanums kommun beslutade den 16 december 2008 att bevilja bygglov för bastubyggnad med dusch på fastigheten Kville-Vallön 1:9 (Mbn § 387).

Nämnden beslutade samma dag att bevilja strandskyddsdispens för samma bastubyggnad (Mbn § 386).

Av nämndens beslut om bygglov framgår bl.a. följande. Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan. Enligt kommunens översiktsplan ligger fastigheten inom område betecknat ”yttre kustzonen” som i sin helhet omfattar områden av riksintresse för naturvård och friluftsliv samt särskilda hushållningsbestämmelser enligt miljöbalken. Översiktplanen rekommenderar att naturvårdens, turismens och det rörliga friluftslivets intressen ska prioriteras. Ny bebyggelse kan tillåtas som komplettering till befintlig bebyggelse där det är klarlagt att bevarande intressena inte motverkas. Fastigheten omfattas också av skydd för landskapsbilden enligt NVL § 19 i dess äldre betydelse. Länsstyrelsen tillstånd krävs för uppförande av nya byggnader. Länsstyrelsen har 2008-01-29, dnr 521-100552-2007, beslutat om tillstånd för bastubyggnad på fastigheten Kville-Valön 1:9.I beslutet anges bl.a. följande villkor: Byggnaden får inte vara större än 4 x 5 meter och inte högre än 3,0 meter. Bastubyggnaden ska byggas med stående träpanel. Takbeklädnad och färgsättning ska anpassas efter övriga byggnader i området. För området gäller dessutom strandskydd enligt 7 kap 13-14 §§ miljöbalken. Inom strandskyddat område får enligt 7 kap. 16 § nya byggnader inte uppföras.

Enligt miljöbalken 7 kap 18 § får länsstyrelsen lämna dispens från bestämmelserna i 16 § om det finns särskilda skäl. Länsstyrelsen har delegerat denna beslutsrätt till kommunen för bl.a. den här typen av byggnader.
Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2008-12-16, § 386, att lämna strandskyddsdispens för bastubyggnad samt flytt av befintligt förråd.
Berörda grannar, ägare till fastigheten Kville-Valön 1:7, har i ett yttrande 2008-11-20 inkommit med synpunkter på ansökan. Ägaren av fastigheten anför att han tvingades att flytta en sjöbod på 30 meter som stod nere vid vattnet och menar att för att inte motsätta sig bygglov för bastubyggnaden ska han beviljas bygglov för en lika stor byggnad för bastu och dusch. Om bygglov kommer att beviljas önskas att bastun upp vanns med el. Övriga berörda grannar, ägare till fastigheterna Kville-Valön 1:5. 1 ;6, 1:40, 1:43 och 1:44, har beretts tillfälle att avge yttranden men har inte inkommit med några erinringar. Den aktuella byggnaden i ansökan ska tillhöra vandrarhemmet och kommer, på grund av dess placering intill en befintlig gångstig, inte att avhålla allmänheten från det rörliga friluftslivet.

Peter Sanderson har överklagat nämndens beslut och yrkar att dels att bygglov inte ska beviljas, dels att strandskyddsdispens inte ska beviljas. Han anför i huvudsak följande. Tyvärr så måste han motsätta sig att Tanums kommun uppför en bastubyggnad (sjöbodsliknande byggnad) på 20 kvm. Han har inte fått svar på sin fråga. Han har kontaktat kommunen om hur de ska lösa avloppsfrågan, kommunen har inte återkommit till honom. Om avloppsproblemen löses hoppas han att Tanums kommun inte installerar en vedeldad bastu. - Han har ringt Peter Erikson och även mailat honom för en kommentar; dock utan svar. I Tanums kommuns ansökan finns det ingen uppgift om att de ska ha toalett i byggnaden, denna information får han via Länsstyrelsen. Han vill samtidigt göra Länsstyrelsen uppmärksam på att de på fastigheten Kville-Valön 1:7 var tvungna att flytta sin fantastiskt vackra sjöbod p.g.a. att Tanums kommun inte gav dem strandskyddsdispens eller bygglov för en byggnad på 30 kvm. Länsstyrelsen gav dem inte tillstånd enligt landskapbildsskyddet. Nu har kommunen fått dispens både av Länsstyrelsen och sig själv, de fick nej av både kommunen och Länsstyrelsen. Han tycker att detta med att få strandskyddsdispens, bygglov och landskapbildskydd är väldigt godtyckligt. Se till att alla får samma möjligheter, se till att byggnaderna som uppförs smälter in i miljön istället för att förfula den. Han tycker att både Länsstyrelsen och Tanums kommun ska fundera på hur man ska komma tillrätta med de orättvisor som idag uppkommer i olika beslut, vissa får men inte andra. De bor grannar med vandrarhemmet och kan inte acceptera att inte kommunen återkommer i denna avloppsfråga.

Nämnden har, genom Peter Eriksson, anfört att några särskilda överväganden vad gäller avlopp inte har gjorts. Fastigheten är bebyggd och det får förutsättas att avloppet från bastubyggnaden kommer att anslutas till befintligt avlopp från övriga byggnader.

Nämnden har därefter anfört bl.a. följande. Vid genomgång av inlämnade ansökningshandlingar har ingenting om toalett påträffats. Kommunens mil-

jöavdelning och va-avdelning har därför inte yttrat sig över ansökningshandlingarna innan beslutet togs. Om avlopp ska installeras måste ansökan göras hos miljöavdelningen. Peter Eriksons kommentar bör tolkas så att om avlopp ska anslutas till bastubyggnaden bör det om möjligt samordnas med övriga befintliga avlopp på fastigheten.

TANUMS KOMMUN
2010 -10- 29
Dnr: 08.582-332 14

Peter Sanderson har vidare i skrivelse till Länsstyrelsen anfört i huvudsak följande. Han motsätter sig inte uppförande av en bastubyggnad på Kville-Valön 1:9 om avloppet kopplas på det kommunala avloppet. I ansökan till Länsstyrelsen stod det inget i ansökan om att det skulle finnas någon toalett. I ansökan till Tanums kommun stod det att det skulle finnas toalett. Han finner svaret från kommunen mycket märkligt då detta är en gammal fastighet som har släppt ut avloppet rätt ut i havet innan de installerade kommunalt avlopp. Med andra ord så finns det ett gammalt avlopp som man skulle kunna koppla på sig på. Han vill undvika att kommunen kopplar på avloppet på den gamla avloppsledningen då denna påverkar deras möjligheter att bada. Kostnaden för att koppla på sig på det kommunala avloppet skulle bli betydligt mycket dyrare. Det som Peter Erikson skriver har han svårt att förstå: Fastigheten är bebyggd och det får förutsättas att avloppet från bastubyggnaden kommer att anslutas till befintligt avlopp från övriga byggnader. Han finner det mycket konstigt att kommunen själva ger sig själv möjlighet att få bygglov och strandskyddsdispens. De på fastigheten Kville-Valön 1:7 fick flytta en sjöbod då de inte fick bygglov eller strandskyddsdispens av kommunen eller länsstyrelsen. Ordföranden på Fjällbacka Valö AB är bror till byggnadsnämndens ordförande. Han undrar om detta kan ha påverkat.

Fjällbacka Valö AB, som sökte och beviljades det överklagade bygglovet, har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet men har inte hörts av. Länsstyrelsen har därvid särskilt efterfrågat information från bolaget om hur avlopp är anordnat.

Skälen för Länsstyrelsens beslut

Strandskyddsdispens

I fråga om strandskyddsdispensen gäller bestämmelser enligt 16 kap. miljöbalken om rätten att överklaga sådana beslut. Talerätt tillkommer enligt praxis inte grannar. Att Peter Sanderson överklagar i någon annan egenskap har inte framkommit. Peter Sandersons överklagande ska därför i denna del avvisas.

Bygglov

Peter Sandersson äger en fastighet i direkt anslutning till Kville-Valön 1:9. Han har därför rätt att föra talan mot beslutet om bygglov.

Enligt 8 kap. 12 § plan- och bygglagen (PBL) ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan bifallas om åtgärden

1. uppfyller kraven i 2 kap.,

2. inte ska föregås av detaljplaneläggning på grund av bestämmelserna i 5 kap. 1 §,
3. inte strider mot områdesbestämmelser och
4. uppfyller kraven i 3 kap. 1, 2 och 10--18 §§.

Enligt 2 kap. 3 § PBL ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bl.a. till de boendes och övrigas hälsa och säkerhet, möjligheterna att ordna vattenförsörjning och avlopp samt möjligheterna att förebygga vattenföroreningar.

Enligt 3 kap. 2 § PBL ska byggnader placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen. Inverkan på grundvattnet som kan vara skadlig för omgivningen ska begränsas.

Länsstyrelsen gör följande bedömning.

Ansökan om bygglov avser, såvitt får förstås, bastu med dusch. Det framstår därför som osannolikt, för att inte säga helt uteslutet, att någon form av avlopp inte måste anordnas från byggnaden. Detta gäller oavsett om toalett inrättas i byggnaden eller inte. I den ärendehandläggning som föregick nämndens beslut har inte någon utredning om möjligheten att ordna avlopp från byggnaden gjorts. Inte heller har kommunens miljöavdelning yttrat sig i anledning av frågan om möjligheten att ordna avlopp. I Länsstyrelsens förevarande handläggning av överklagandet har försök gjorts för att utröna om avlopp finns anordnat från byggnaden och i så fall hur.

Trots Länsstyrelsens gjorda förfrågningar har inte saken kunna belysas på ett tillfredsställande sätt. Inte heller nämnden förfaller vara helt på det klara med om avlopp kan ordnas. Den utredning som föregått nämndens beslut är alltså ofullständig med avseende på möjligheterna att ordna avlopp.

Möjligheten att ordna avlopp och därmed undvika olägenhet för omgivningen ska beaktas i varje ansökan om bygglov som avser bebyggelse av aktuellt slag. Så har inte skett varför hinder mot att bevilja bygglovet förelegat. Det beviljade bygglovet ska därför upphävas och återförvisas till nämnden för ny prövning varigenom avloppsfrågan får utredas på nytt.

Peter Sanderson har anfört att ordföranden i Fjällbacka Valö AB är bror med ordföranden i miljö- och byggnadsnämnden och ifrågasatt om detta kan ha inverkat på meddelade beslut. Vid angiven utgång i ärendet finner inte Länsstyrelsen anledning att vidare gå in på denna invändning.

Det kan dock konstateras att nämnden torde vara oförhindrad att bevilja Fjällbacka Valö AB, såvitt framkommit ett kommunägt bolag, både bygglov och strandskyddsdispens utan att jäv föreligger. Detta förutsätter att nämnden inte har några särskilda egna intressen (exempelvis operativt driftsansvar) i bolaget. Att så skulle vara fallet har inte ådagalagts.

TANUMS KOMMUN
2010 -10- 29
Dnr: 08.582-332 41su

Hur man överklagar

Bygglov
Detta beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Göteborg inom tre veckor från det att Ni fick del av beslutet, se bilaga (formulär nr O1).

Strandskyddsdispens
Detta beslut kan överklagas hos Vänersborgs tingsrätt, miljödomstolen, inom tre veckor från det att Ni fick del av beslutet, se bilaga (formulär nr O22).

I detta ärende har länsjuristen Jonas Ledelius beslutat och länsjuristen Martin Bergdahl varit föredragande.

Jonas Ledelius

Martin Bergdahl

Bilaga:
Hur man överklagar

Kopia till:
Miljö- och byggnadsnämnden i Tanums kommun
Pärmen

Bilaga /
Formulär nr O1

TANUMS KOMMUN
2010 -10- 29
Dnr: 08,582-332

Hur man överklagar Länsstyrelsens beslut

Var ska beslutet överklagas?

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Göteborg. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas in till Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Adressen framgår av beslutet.**

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till Förvaltningsrätten i Göteborg.

När ska beslutet senast överklagas?

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, exempelvis en kommunal nämnd, ska överklagandet dock ha kommit in till Länsstyrelsen inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Vad ska överklagandet innehålla?

Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat.

I skrivelsen ska ni ange

- Ert namn, adress, personnummer/ organisationsnummer och telefonnummer,

- vilket beslut ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer samt

- hur ni anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.

Om det finns motparter i ärendet bör ni ange deras namn, adress, och telefonnummer.

Bilaga 2
Formulär nr O22

TANUMS KOMMUN
2010 -10- 29
Dnr: 08.582-332 Miljö

Hur man överklagar Länsstyrelsens beslut

Var skall beslutet överklagas?

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos miljödomstolen, Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet skall dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Adressen framgår av beslutet.**

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till miljödomstolen.

När skall beslutet senast överklagas?

Överklagandet skall ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

Vad skall överklagandet innehålla?

Överklagandet skall vara skriftligt och undertecknat.

I skrivelsen skall Ni ange

- Ert namn, adress, personnummer/ organisationsnummer och telefonnummer,
- vilket beslut Ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer samt
- hur Ni anser att Länsstyrelsens beslut skall ändras och varför det skall ändras.

Om det finns motparter i ärendet bör Ni ange deras namn, adress, och telefonnummer.