

Allmänna uppgifter

Fastighet: Trångfors 1:45, 1:36
Församling: Älvsby
Kommun: Älvsbyn
Län: Norrbottens län
Värderare: Ronny Thelin
Fältnöje: Juni 2016
Värderingstidpunkt: 2016-06-21

Skogsegenskaper

Invent.tidp

År 7

(exkl. hänsynsmark)	m3sk	%	m3sk	%
Tall	4956	79	6129	80
Gran	431	7	501	6
Löv	904	14	1121	14
Björk	0	0	0	0
Contorta	0	0	0	0
Ek	0	0	0	0
Bok	0	0	0	0

Virkesförråd m3sk	6291	7751
Virkesförråd m3sk/ha	50	62

Ägoslag

Produktiv skogsmark	124.6 ha
Hänsynsmark	0.0 ha
Skogsimpediment	45.5 ha
Åkermark	0.0 ha
Betesmark	3.8 ha
Övrig mark	4.2 ha
Vatten	0.8 ha
Totalareal	178.9 ha

Medelbonitet, m3sk/ha, år:	2.7
Löpande tillv, m3sk/ha, år:	1.7

Åldersklass-fördelning	Kalm	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111+
Areal, ha	44.1	7.3	9.0	1.5	2.4	7.9	1.7	18.7	2.8	3.5	5.7	0.0	20.0
Areal, %	35	6	7	1	2	6	1	15	2	3	5	0	16
Förråd, m3sk	0	30	56	41	192	546	204	1779	276	577	445	0	2145

Åtgärder	Förnygringsavverkning varav			Gallring		Skogsvård			
	ha	fröträd, ha	m3sk	ha	m3sk	Kultur ha	Självf. ha	Röjning ha	Övrigt ha
År 0	0.0	(0.0)	22	3.3	51	0.0	0.0	14.9	10.7
År 1-3	0.0	(0.0)	0	0.0	0	26.6	0.0	0.0	0.0
År 4-10	0.0	(0.0)	0	0.0	0	0.0	0.0	1.4	0.0

Värde-beräkning	Nettointäkt avverkningar kr	Avverkad volym m3sk	Övriga kostnader kr	Nuvärde kr
År 0	8 223	73	92 810	-84 587
År 1-3	0	0	165 492	-158 112
År 4-10	0	0	31 062	-26 362
År 11-20	4 672	26	191 697	-132 330
efter 20 år	---	---	---	2 194 193
Summa:				1 792 802

Nuvärde Glidande diskontering Procent 1 = 2.30% Procent 2 2.50 % Åldersjustering 100

Öjebyn 2016-06-21
Ort & Datum
Ronny Thelin
Värderare

Skog:	1 792 802 kr
Medelvärde /ha:	14 390 kr
Medelvärde /m3sk:	285 kr
Skogsimpediment:	22 748 kr
Hänsynsmark:	0 kr
Totalt:	1 816 000 kr

Beståndsmetoden är framtagen i samarbete mellan Lantmäteriverket, numera Lantmäteriet och Lantbruksstyrelsen, numera Statens Jordbruksverk (SJV). Under utvecklingen togs beslut om systemets utformning i en referensgrupp där även Skogsstyrelsen, Naturvårdsverket, LRF, Skogshögskolan, Storskogsbruket (bolagen) och Domänverket var representerade. Statens rätt enligt upphovsrättslagen (1960:729) till metod och programvara fövaltas av Lantmäteriet. Systemet, som togs i drift 1989, bygger på värderingsprinciper som utvecklats och använts för skogliga värderingsmetoder i Sverige sedan 1950-talet. Vidareutveckling av metoden sker i samråd med en användargrupp sammansatt av representanter för de större användarna.

Värdering med BM

I många olika situationer är det nödvändigt att kunna utföra korrekta värderingar av skogsfastigheter t.ex. vid köp/försäljning, som underlag för lån, vid fastighetsregleringar eller på grund av intrång i fastigheten. Många olika faktorer påverkar skall täckas in för att möjliggöra en bedömning av värdet.

Dessa värdepåverkande faktorer kan indelas i två kategorier. De skogliga, som markens produktionsförmåga och den befintliga skogens möjliga avkastning i pengar, samt de marknadsmässiga, dvs samspelet mellan köpare och säljare. Detta är anledningen till att man talar om två olika värden inom skogsvärdering, avkastningsvärde och marknadsvärde. Avkastningsvärdet räknas ut med hjälp av de framtida intäkter och kostnader som kan antas för den aktuella fastigheten. Marknadsvärdet blir sedan beroende av hur avkastningsvärdet samverkar med de marknadsmässiga faktorerna, såsom fastighetens belägenhet, bosättningsmöjligheter, jaktvärden m.m.

Beräkningssystemets uppbyggnad

Beståndsmetoden baseras på en värdering av det enskilda beståndet. Metoden har ett persondatorstöd som benämns BM-win. Beståndet framskrivs utifrån de förutsättningar som värderaren samlar in i fält. Gallringar, slutavverkningar och skogsvårdsåtgärder simuleras för beståndet i två generationer framåt. Första generationen är den som redan står på skogsmarken idag. Denna generation framskrivs utifrån de förutsättningar som den hade vid inventeringstillfället, fram till slutavverkningen. Värderaren kan styra skötseln av bestånden under de närmaste 30 åren. Andra generationen har en ideal utveckling vad avser tillväxt och skötsel, enligt systemets mallar och används för att beräkna värdet av alla framtida generationer.

Utbytet i timmer och massaved prissätts enligt prislister som värderaren angivit i systemet. På ett liknande sätt beräknas kostnader för avverkning och skogsvård. Ransonering enligt skogsvårdslagen eller eget alternativ kan dessutom väljas i programmet. De uppgifter, förutom beståndsdata, som BM behöver för att kunna genomföra värderingar är följande:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| * Värderingsförutsättningar | * Terrängtransportkostnader |
| * Virkespriser | * Länstabelle |
| * Huggningskostnader | * Kvalitetstabelle |

Avkastningskalkylen baseras på intäkter och kostnader som faller ut i olika tidsperioder. Nettot i varje period belastas med en räntefaktor (diskonteringsprocent) för att erhålla nuvärden. Diskonteringsprocenten anges av värderaren. Nuvärdena för de enskilda bestånden summeras sedan för att ge fastighetens totala avkastningsvärde.

NUVÄRDESBERÄKNINGENS ROLL I BESTÅNDSMETODEN

Ett betydelsefullt moment i den avkastningskalkyl som åstadkoms med hjälp av Beståndsmetoden utgörs av omräkningen ("förflyttningen") av förväntade inbetalningar och utbetalningar från framtida perioder till "idag". Detta är nödvändigt för att de in- och utbetalningar vilka faller ut i olika framtida tidsperioder ska bli jämförbara och för att vi ska kunna beräkna en skogsfastighets värde idag. Den kalkylmetod som Beståndsmetoden använder sig av brukar kallas för nuvärdesmetoden. För att kunna omräkna de framtida in- och utbetalningarna till ett s.k. nuvärde belastas de med en räntefaktor (diskonteringsprocent). Utgångspunkten för denna ränteberäkning (nuvärdesberäkning) i Beståndsmetoden är att marknaden förutsätts värdera en viss summa pengar som är tillgänglig idag högre än om denna summa är tillgänglig först vid någon framtida tidpunkt. Diskonteringsprocenten, och då i synnerhet storleken på denna kan då användas för att återspegla hur marknaden för de som avser att köpa skogsfastigheter som ett genomsnitt värderar de in- och utbetalningar från skogen idag som i praktiken kan förväntas utfalla först om ett antal år.

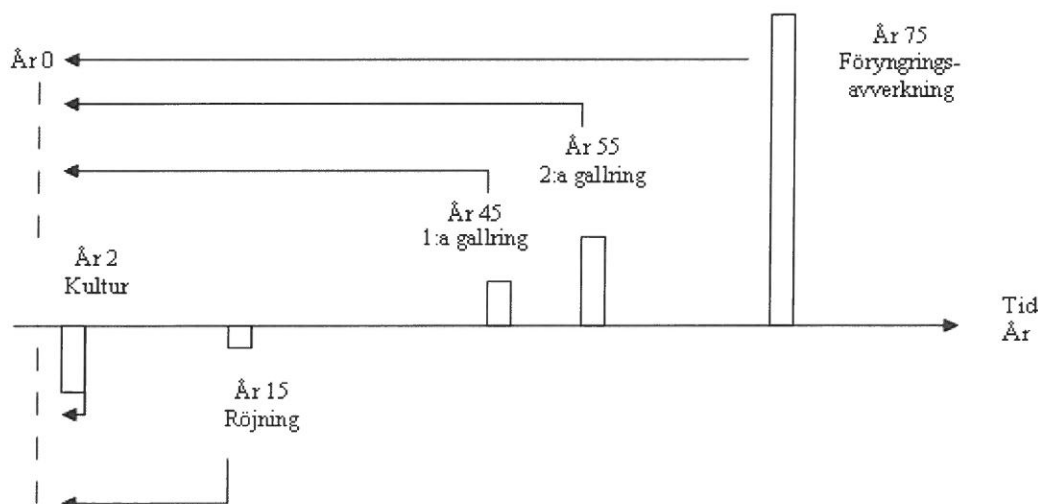
Med andra ord avser diskonteringsprocenten att återspegla hur marknaden beaktar inverkan av de tidsperioder som kommer att passera innan den framtida nettoavkastningen från avverkningar av skogen blir tillgänglig från de skogsbestånd som vid värderingstidpunkten ännu befinner sig i ett mer eller mindre tidigt skede av omloppstiden. En omloppstid motsvaras av tiden från en förnygringsavverkning fram till nästa förnygringsavverkning. Ju större diskonteringsprocent som förutsätts och ju längre tid som antas fram till dess att in- och utbetalningar förväntas uppkomma, desto mindre blir värdet idag av en viss framtida in- eller utbetalning enligt denna kalkylmetod.

Räkneexempel

Låt ett enkelt räkneexempel belysa detta sätt att förflytta penningströmmar i tiden:

Anta att vi har ett enda bestånd med arean 1 ha som just har förnygringsavverkats. Vi befinner oss således i början av en omloppstid, dvs. vid år 0 (noll). En utbetalning för att förnygra beståndet med hjälp av plantering uppkommer år 2 vilken antas uppgå till 8.000 kr. År 15 sker en röjning som kostar 3.000 kr. År 45 genomförs en första gallring, inbetalning 6.000 kr, följt av en andra gallring år 55 då inbetalningen uppgår till 15.000 kr. Slutligen förnygringsavverkas beståndet år 75, inbetalning 75.000 kr. Ett vanligt sätt att illustrera fördelningen av in- och utbetalningarna över tiden är att använda sig av en tidsaxel samt staplar som går uppåt från denna tidsaxel (motsvarar inbetalningarna) respektive staplar som går nedåt (motsvarar utbetalningarna) där längden på varje stapel motsvaras av storleken på in- eller utbetalningen.

Vidare antar vi att dessa framtida förväntade in- och utbetalningar i exemplet ovan nuvärdesberäknas, dvs. omräknas till att gälla idag vilket också utgör tidpunkten år 0.



Nuvärdesberäkningen (diskonteringen) görs med hjälp av en diskonteringsprocent som inledningsvis antas uppgå till 5 %:

Åtgärd	Tidpunkt, år	In- eller utbetalning, kr	In- eller utbetalning, efter nuvärdeberäkning, kr
Plantering	2	- 8000	- 7256
Röjning	15	- 3000	- 1443
1:a gallring	45	+ 6000	+ 670
2:a gallring	55	+ 15000	+ 1020
Föryngringsavverkning	75	+ 75000	+ 1930
Summa, år 0			- 5070

Beräkningen sker enligt följande principiella mönster; exempelvis förutsätter föryngringsavverkningen en utbetalning om 75.000 kr, vilket ska diskonteras i 75 år till 5 % ränta:

$$\frac{75000}{1.05^{75}} = 75000 \times 1.05^{-75} = 1931$$

Som framgår av beräkningen ovan uppgår summan av samtliga framtida in- och utbetalningar, omräknade till dagens värde, till - 5.075 kr (= minus 5.075 kr), dvs. nuvärdet blir negativt.

Om vi nu istället antar att diskonteringsprocenten sänks till 3 %, men att samtliga övriga förutsättningar behålls oförändrade får vi följande nuvärdesberäkning:

Åtgärd	Tidpunkt, år	In- eller utbetalning, kr	In- eller utbetalning, efter nuvärdeberäkning, kr
Plantering	2	- 8000	- 7541
Röjning	15	- 3000	- 1926
1:a gallring	45	+ 6000	+ 1587
2:a gallring	55	+ 15000	+ 2952
Föryngringsavverkning	75	+ 75000	+ 8171
Summa, år 0			+ 3243

Denna gång blir summan av samtliga framtida in- och utbetalningar omräknade till dagens värde lika med + 3.243 kr. Genom att en lägre diskonteringsprocent använts har denna skogliga åtgärd nu blivit lönsam. Om vi synar varje delsumma i kolumnen längst till höger framkommer att det är de in- eller utbetalningar som förekommer längst bort i tiden, dvs. som ska "förflyttas" flest antal år bakåt för att motsvara dagens värde, som också förändras (påverkas) mest av den aktuella räntesänkningen. Eftersom det är inbetalningarna i detta exempel, och då i synnerhet nettot från föryngringsavverkningen, som hamnar längst bort i tiden och således "förflyttas" flest antal år bakåt för att motsvara dagens värde, är det också inbetalningarna som "tjänar" mest på att en lägre diskonteringsprocent används.

Denna starkt förenklade räkneövning visar vilken stor betydelse en ändring av diskonteringsprocentens storlek kan få i skogliga sammanhang på grund av de långa perioder det handlar om från det att ett bestånd av träd ska börjar växa tills det är dags att avverka dessa träd.

Tillämpning på Beståndsmetoden

Om vi nu överför principen från detta räkneexempel till Beståndsmetoden, kan vi konstatera att det i båda fall handlar om nuvärdesberäkningar. En väsentlig skillnad är att en fastighetsvärdering i normalfallet inte avser ett enda bestånd. En skogsfastighet består vanligen av ett större eller mindre antal bestånd. Dessa bestånd befinner sig också oftast i olika tillväxstadi-er, dvs. under olika skeden av omloppstiden. Vissa bestånd kan till skillnad mot i exemplet ovan ha uppnått en så hög ålder att de är dags att föryngringsavverka. "Förflyttningen" i tiden av inbetalningsnettot från dessa föryngringsavverkningar till dagens tidpunkt blir då naturligtvis inte så lång som när man utgår från ett nyplanterat bestånd, och värdet kommer därför inte att förändras (minska) så mycket i samband med nuvärdesberäkningen. Detta gäller oavsett om det är en hög eller låg diskonteringsprocent som används, den här förändringen blir dock störst när den högre diskonteringsprocenten förutsätts.

Här kan vi också finna orsaken till att det värde som Beståndsmetoden beräknar för en specifik skogsfastighet blir lägre när en hög diskonteringsprocent förutsätts i jämförelse med när vi använder oss av en låg diskonteringsprocent. Som redan konstaterats genomförs för varje be-

stånd i Beståndsmetoden nuvärdesberäkningar, dvs. det sker ett antal "förflyttningar" i tiden av de in- och utbetalningar som uppkommer under varje bestånds omloppstid. Här kunde man tänka sig att de förändringar (minskningar) som uppkommer med avseende på de framtida inbetalningarna om diskonteringsprocenten ökar skulle jämnas ut av att det blir lika stora förändringar för de framtida utbetalningarna. Men eftersom inbetalningarna, främst från förnyingsavverkningarna, generellt är större än utbetalningarna blir det också inbetalningarna som påverkas mest av en viss ändring av diskonteringsprocenten. För en skogsfastighet innebär alltså detta sammantaget att ju lägre diskonteringsprocent som förutsätts desto högre blir fastighetens totala värde enligt Beståndsmetoden och vice versa.

Utveckling av resonemanget

Vi gör nu en mindre förändring i förutsättningarna på så sätt att den diskonteringsprocent som används i Beståndsmetoden i högre grad relateras till den typ av kalkylränta (diskonteringsränta) som används vid andra typer av investerings- och lönsamhetsbedömningar. Räntan kommer då att motsvara det avkastningskrav som en aktör på marknaden för skogsfastigheter ställer på sitt investerade kapital. Anta vidare att en kategori köpare på marknaden strikt begränsar sig till att maximalt betala så mycket för den aktuella fastigheten med en viss given avkastning från skogen, dvs. med ett visst förväntat netto från de framtida in- och utbetalningarna, att investeringen förväntas vara lönsam. Det värde som erhålls från en värdering enligt dessa förutsättningar kan då definieras som fastighetens avkastningsvärde. Anta sedan att en annan köparkategori på marknaden är beredd att betala mer för exakt samma fastighet än i det förstnämnda fallet, vilket skulle kunna bero på fastighetens belägenhet, bosättningsmöjligheter, jaktvärden m.m. Det senare värdet kan då snarare definieras som fastighetens marknadsvärde, och torde också innebära att lönsamhetskravet har getts en mindre vikt än i det första fallet.

Utifrån ett investeringsperspektiv innebär nämnda förutsättningar att ett större förräntningskrav (avkastningskrav) ställs på den (mindre) summa pengar som investeras i fastigheten i det förstnämnda fallet, vilket i en investeringskalkyl motsvaras av att en högre kalkylränta används i kalkylen. I det senare fallet ställs däremot ett mindre förräntningskrav på den större summa pengar som då investeras. Detta kan vara ett sätt att motivera att en förhållandevis lägre diskonteringsprocent oftare används i Beståndsmetoden idag jämfört med tidigare värderingar, och kan kopplas till att många köpare av skogsfastigheter enligt genomförda undersökningar är mer villiga än tidigare att betala för sådana värden som inte har med avkastningen från skogen att göra.

KARTA NR 000 SKIFTE 0000 RES NR 0

AVD NR	RES NR	ÄGO- SLAG	MÅL- KOD	AREAL ha	HKL	VOLYM m3sk hektar	VOLYM totalt m3sk	NUVÄRDE kr/m3sk (inkl. förv.kostnader)	NUVÄRDE kr/ha	NUVÄRDE kr/totalt
0001	0	Skog	PG	3,30	R2	0	0	0	10164	33544
0002	0	Skog	PG	1,50	R21	15	23	0	13999	20999
0003	0	Skog	PG	4,40	G1	90	396	248	22364	98404
0004	0	Skog	PG	5,20	S3	90	468	230	20743	107866
0005	0	Skog	PG	10,20	K2	0	0	0	10049	102507
0006	0	Skog	PG	2,10	S3	75	158	244	18363	38564
0007	0	Skog	PG	4,70	S3	140	658	193	27040	127088
0008	0	Skog	PG	6,30	K2	0	0	0	7874	49610
0009	0	Skog	PG	11,60	K1	0	0	0	4341	50367
0010	0	Skog	PG	2,40	G1	80	192	282	22592	54221
0012	0	Skog	PG	2,10	S2	104	220	288	30258	63543
0013	0	Myr		35,50		0	0	0	500	17750
0014	0	Skog	PG	13,50	G1	95	1283	252	24013	324184
0015	0	Skog	PG	3,60	G2	80	288	157	12606	45382
0016	0	Skog	PG	4,30	K1	0	0	0	1713	7370
0017	0	Skog	PG	0,80	G2	70	56	227	15911	12729
0018	0	Myr		10,20		0	0	0	490	4998
0019	0	Skog	PG	3,20	R2	0	0	0	12898	41274
0020	0	Skog	PG	2,60	S2	110	286	182	20054	52141
0021	0	Skog	PG	5,40	S1	95	513	133	12683	68493
0022	0	Skog	PG	2,00	G2	110	220	109	12073	24146
0023	0	Skog	PG	10,70	K1	0	0	0	-1770	-18943
0024	0	Skog	PG	5,90	R1	0	0	0	13475	79506
0025	0	Skog	PG	4,50	R2	0	0	0	13137	59120
0026	0	Skog	PG	1,40	K21	12	17	0	4984	6978
0027	0	Skog	PG	2,50	G1	85	213	269	22968	57420
0028	0	Skog	PG	1,20	R2	0	0	0	8833	10600
0030	0	Skog	PG	1,00	G1	64	64	197	12661	12661
0031	0	Skog	PG	0,80	G1	125	100	226	28330	22664
0034	0	Skog	PG	1,40	R1	0	0	0	10023	14033
0037	0	Skog	PG	1,40	G1	80	112	325	26002	36403
0040	0	Skog	PG	3,60	S1	160	576	246	39406	141862
0041	0	Skog	PG	1,70	G1	120	204	235	28274	48067
SUMMA :				171,00						1815551
SUMMA TOTALT :				171,00						1815551

ALLMÄNNA UPPGIFTER

FASTIGHET: Trångfors 1:45, 1:36
 Församling: Älvsby
 Kommun: Älvsbyn
 Län: Norrbottens län
 Värderare: Ronny Thelin
 Fältarbete: Juni 2016
 Värderingstidpunkt: 2016-06-21

ÄGOSLAG

Produktiv skogsmark 124.6 ha
 Hänsynsmark 0.0 ha
 Skogsimpediment 45.5 ha
 Åkermark 0.0 ha
 Betesmark 3.8 ha
 Övrig mark 4.2 ha
 Vatten 0.8 ha
 Totalareal 178.9 ha

SKOGSEGENSKAPER

(exkl. hänsynsmark)	Invent.tidp		År 7	
	m3sk	%	m3sk	%
Tall	4956	79	6129	80
Gran	431	7	501	6
Löv	904	14	1121	14
Björk	0	0	0	0
Contorta	0	0	0	0
Ek	0	0	0	0
Bok	0	0	0	0
Virkesförråd m3sk	6291		7751	
Virkesförråd m3sk/ha	50		62	

Medelbonitet, m3sk/ha, år: 2.7

Löpande tillv, m3sk/ha, år: 1.7

SKOGSTILLSTÅND OCH AVVERKNING

ÅLDERS- KLASS	TILLSTÅND VID INVENTERING					AVVERKNING ÅR 0			AVVERKNING ÅR 1 - 10		
	AREAL ha %		BON m3	FÖRRÅD, m3sk tot /ha		SLUTAVVERKN. ha m3sk		GALLR m3sk	SLUTAVVERKN. ha m3sk		GALLR m3sk
Kalm.	44.1	35	2.8	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
1-10	7.3	6	3.4	13	2	0.0	0	0	0.0	0	0
11-20	9.0	7	3.0	56	6	0.0	0	0	0.0	0	0
21-30	1.5	1	2.1	18	12	0.0	0	0	0.0	0	0
31-40	2.4	2	2.4	192	80	0.0	0	0	0.0	0	0
41-50	7.9	6	2.0	546	69	0.0	0	51	0.0	0	0
51-60	1.7	1	3.4	204	120	0.0	0	0	0.0	0	0
61-70	18.7	15	2.6	1779	95	0.0	0	0	0.0	0	0
71-80	2.8	2	1.5	276	99	0.0	0	0	0.0	0	0
81-90	3.5	3	2.7	577	165	0.0	0	0	0.0	0	0
91-100	5.7	5	1.9	445	78	0.0	0	0	0.0	0	0
101-110	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
111-120	2.6	2	2.4	286	110	0.0	0	0	0.0	0	0
121+	17.4	14	2.6	1859	107	0.0	0	0	0.0	0	0
ÖF	(2.9)	-	2.4	40	14	(1.5)	22	-	(0.0)	0	-
ÖVR.SK.	(0.0)	-	0.0	0	0	(0.0)	0	-	(0.0)	0	-
SUMMA	124.6	100	---	6291	--	0.0	22	51	0.0	0	0

IMPEDIMENT OCH HÄNSYNSMARK

SKOG, areal 0.0 ha, förråd 0 m3sk
 MYR, areal 45.5 ha, förråd 0 m3sk
 BERG, areal 0.0 ha, förråd 0 m3sk

Datum: 2016-06-21
Körningsnr: 25-5-0603/00

VÄRDERINGSFÖRUTSÄTTNINGAR

INFORMATION

FASTIGHET : Trångfors 1:45, 1:36	Värderare : Ronny Thelin
Församling : Älvsby	
Kommun : Älvsbyn	Kartunderlag : ÖSI samt Ortofoto
Län : BD	Fältarbete : Juni 2016
Länsdel : K	Värderingstidpunkt : 2016-06-21
Totalareal : 178,90	

BRUTTOPRISER/KOSTNADER

Virkesprislista : BDK1601	
Huggningskostnadstabell : BDK2014	
Terrängtransportkostnadstabell : BDK2014	
Indirekta avverkningskostnader : 18 kr/m3f	Röjningskostnad : 3500 kr/ha
Kulturkostnad : 5800 kr/ha	Röjningskostnad ädellöv : 0 kr/ha
Kulturkostnad ädellöv : 0 kr/ha	Allmänna omkostnader : 30 kr/ha,år
Självföryngringskostnad : 2000 kr/ha	Impedimentmarksvärde : 500 kr/ha
Självföryngringskostnad ädellöv : 0 kr/ha	

PRISTILLÄGG/AVDRAG

Talltimmer : 80 kr/m3to	Tallmassa : 2 kr/m3fub
Grantimmer : 60 kr/m3to	Granmassa : 2 kr/m3fub
Lövtimmer : 0 kr/m3to	Lövmassa : 2 kr/m3fub
Björktimmer : 0 kr/m3to	Björkmassa : 2 kr/m3fub
Contortatimmer : 0 kr/m3to	Contortamassa : 2 kr/m3fub
Ektimmer : 0 kr/m3to	Ekved : 0 kr/m3fub
Boktimmer : 0 kr/m3to	Bokmassa : 0 kr/m3fub
	Grot : 0 kr/m3f

AVVERKNING

Kvalitetstabell : BDK2014	Redovisa hänsynsmark? : Nej
Slutavverkningsålder (justering antal år +/-) : 0	Ransonering : Ja
Ädellöv (justering antal år +/-) : 0	Småträdsavdrag? : Ja
Slutavverkningsålder (justering antal %) : 0	Grotuttag? : Nej
Ädellöv (justering antal %) : 0	Naturprocent : 3

DISKONTERING

Diskonteringsmodell : Glidande	Diskonteringsprocent : 1 : 2,30 %
	2 : 2,50 %
	Åldersjustering: 100

KORREKTION	År 0	År 1 - 3	År 4 - 10	År 11 -
BRUTTOPRISER				
Talltimmer	100	112	112	112
Grantimmer	100	112	112	112
Lövtimmer	100	100	100	100
Björktimmer	100	100	100	100
Contortatimmer	100	100	100	100
Ektimmer	100	100	100	100
Boktimmer	100	100	100	100
Tallmassa	100	112	112	112
Granmassa	100	112	112	112
Lövmassa	100	112	112	112
Björkmassa	100	112	112	112
Contortamassa	100	112	112	112
Ekved	100	100	100	100
Bokmassa	100	100	100	100
Grot	100	100	100	100
KOSTNADER				
Samtliga	100	100	100	100