

**Beskrivning**

2019-05-20

Ärendenummer

S18131

Förrättningslantmätare

Lars-Gunnar Johnson

Ärende Fastighetsreglering berörande Oleby 1:98, 1:104, 1:142, 1:153, 1:195 och 1:270.

Kommun: Torsby

Län: Värmland

OLEBY 1:98

Trafikverket, lagfaren ägare

Fastighetsreglering **Upphävt servitut 17-JVG-V.1**

Rätten till överfart vid km 77+726 upphävs.

Gällde till förmån för: Oleby 1: 142, 1:153 och 1:195.Belastade: Oleby 1:98 och 1:104.

OLEBY 1:104

Trafikverket, lagfaren ägare

Fastighetsreglering **Upphävt servitut 17-JVG-V.1**

Rätten till överfart vid km 77+726 upphävs.

Gällde till förmån för: Oleby 1: 142, 1:153 och 1:195.Belastade: Oleby 1:98 och 1:104.

OLEBY 1:142

Torsby Kommun, lagfaren ägare

Fastighetsreglering **Upphävt servitut 17-JVG-V.1**

Rätten till överfart vid km 77+726 upphävs.

Gällde till förmån för: Oleby 1: 142, 1:153 och 1:195.Belastade: Oleby 1:98 och 1:104.

OLEBY 1:152

Torsby Kommun, lagfaren ägare

Fastighetsreglering	Avstår till Oleby 1:270	fig 1	404 m ²
	Areal enligt fastighetsregistret efter förrättningen		1346 m ²

OLEBY 1:153

, lagfaren ägare

Fastighetsreglering	Avstår till Oleby 1:270	fig 2	339 m ²
	Areal enligt fastighetsregistret efter förrättningen		10703 m ²

Upphävt enl domutslag F4603-19, laga kraft 2020-10-09 (F5781-20)

Upphävt servitut 17-JVG-V.1

Rätten till överfart vid km 77+726 upphävs.

Gällde till förmån för: Oleby 1: 142, 1:153 och 1:195.Belastade: Oleby 1:98 och 1:104.

OLEBY 1:195lagfaren ägare
1/2, lagfaren ägare

Fastighetsreglering	Upphävt servitut 17-JVG-V.1
	Rätten till överfart vid km 77+726 upphävs.
	<u>Gällde till förmån för:</u> Oleby 1: 142, 1:153 och 1:195.
	<u>Belastade:</u> Oleby 1:98 och 1:104.

OLEBY 1:270

Torsby Kommun, lagfaren ägare

Fastighetsreglering	Erhåller från Oleby 1:152	fig 1	404 m ²
	Erhåller från Oleby 1:153	fig 2	339 m ²
	Upphävt enl domutslag F4603-19, laga kraft 2020-10-09 (F5781-20)		

Areal enligt fastighetsregistret efter
förrättningen

24305 m²

23966 m²

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lars-Gunnar Johnson





Protokoll

2018-02-13

Ärendenummer

S18131

Förrättningslantmätare

Lars-Gunnar Johnson

Ärende	Fastighetsreglering avseende upphävande av överfartsrättighet, Åtgärds paket 33-34
	Kommun: Torsby
	Län: Värmland

Handläggning	Med sammanträde i Lantmäteriets lokaler, Hantverkaregatan 1 i Torsby
Sökande och sakägare	Sakägar- och delgivningsförteckning, aktbilaga SA1.
Kallelse, delgivning	Kallelse, aktbilaga 3. Kallelse har skett med vanlig delgivning enligt sakägar- och delgivningsförteckning, aktbilaga SA1.
Yrkande	Se ansökan, aktbilaga A1.
Sammanträde 1 kl. 10.15	<p><u>Närvarande:</u> Niklas Gunnarsson (TRV), Trafikverket Mikael Löfvenholm (TK), Torsby kommun Roland Andersson, delägare Oleby 1:195 Katarina Eklundh, Lantmäteriet Lars-Gunnar Johnson (FLM), Lantmäteriet</p> <p>Lars-Gunnar har övertagit ärendet gällande stängning av järnvägsöverfart vid 77+726 efter jävsanmälan mot tidigare handläggare Urban Olmårs. Yrkandet har brutits ut från ärende S17308.</p> <p>FLM redogör för TRVs yrkande gällande upphävning av överfartsrätt vid 77+726. TRV beslut om stängning av utfart mot allmän väg 952 har varit uppe i Regeringsrätten som fastslagit beslut om avspärning av enskilda körvägs anslutning till allmän väg 952 för fastigheterna Oleby 1:142, 1:153 och 1:195. Beslutet kommer att verkställas när utfartsrätten till allmän väg för fastigheterna säkerställts.</p> <p>Flm redogör för trafiksituationen i området. Motorklubben och reningsverket har utfart söderut. Flm anför att huvudriktningen för fastigheterna Oleby 1:142, 1:153 och 1:195 är norrut mot Torsby samhälle. Närvarande informerar om att vägen förbi motorklubben trafikeras av de som arbetar för Moelven. Torsby kommun avser hindra biltrafik med lämpligt avspärning när samtliga utfarter har iordningställts. anför att han tillfälligt kan åka söderut tills</p>

dess annan utfart lösts men yrkar om utfart norrut över fastigheten Oleby 1:153. TK yrkar också om utfart norrut över Oleby 1:153. Torsby kommun informerar om att de tidigare tittat på lösning med gång- och cykelväg över allmän väg nr 952 vid överfart 77+726 och sedan vidare på befintlig väg väster om järnvägen. TRV har anfört att den lösningen inte följer de regler och säkerföreskrifter som gäller då övergången är nära allmän väg. Det finns också en nyanlagd ljud-, ljus- och bomanläggning några hundra meter norrut. TK yrkar inte om gångfålla vid överfart 77+726.

Flm redogör för båtnadsvillkoret i 5 kapitlet fastighetsbildningslagen som innebär att fördelarna med förrättningen måste överväga de kostnader och olägenheter som uppkommer. För att komma fram med utfart norrut krävs ett ianspråktagande av mark från fastigheten Oleby 1:153, med officialservitut eller genom inlösen av mark. Ianspråktagandet ska göras med minsta möjliga skada. Flm bedömer att fördelarna med att lösa utfartsfrågan för fastigheterna Oleby 1:142, 1:153 och 1:195, som idag saknar anslutning till allmän väg nr 952, överväger de kostnader och olägenheter som uppkommer i förrättningen. Torsby kommun yrkar om att lösa in marken inom Oleby 1:153 för att komma fram med väg. Kommunen vill även överföra del av sin fastighet till gatufastigheten. Kommunen åtar sig drift och skötsel av vägen.

Vidare diskuteras möjligheter till vändplan. Flm anför att hans vändplan borde kunna användas istället för att anlägga en ny. Ingen har något att erinra och frågan kommer att diskuteras vidare mellan berörda.

Flm går vidare med ersättningsfrågor. Utifrån yrkande om inlösen av område från Oleby 1:153 ska ersättning utgå till fastighetsägaren. TRV yrkar om att Lantmäteriet förordnar sakkunnig för värdering av marken och TRV betalar ersättningen till markägaren. Ersättning för förlängd körsträcka blir inte aktuell om utfart förläggs norrut.

Sammanställning
yrkanden

Flm yrkar om utfart norrut över fastigheten Oleby 1:153. och TK yrkar om utfart norrut över fastigheten Oleby 1:153.

TK yrkar om inlösen av område från Oleby 1:153 för förlängning av befintlig väg norrut. TRV yrkar om sakkunnig för värdering.

Förrättningens
fortsättande

Flm kallar Flm ombud, för fastigheten Oleby 1:153, till nytt sammanträde

Protokoll från dagens sammanträde skickas ut till berörda sakägare.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lars-Gunnar Johnson



**Protokoll**

2018-03-27

Ärendenummer

S18131

Förrättningslantmätare

Lars-Gunnar Johnson

Ärende	Fastighetsreglering berörande Oleby 1:98, 1:104, 1:142, 1:153 och 1:195. Kommun: Torsby Län: Värmland
Handläggning	Med sammanträde i Lantmäteriets lokaler, Hantverkaregatan 1 i Torsby.
Sökande och sakägare	Se sakägarförteckning, aktbilaga SA1.
Kallelse, delgivning	Kallelse har skett med vanlig delgivning enligt sakägar- och delgivningsförteckning, aktbilaga SA1.
Yrkande	Se ansökan aktbilaga A1 samt yrkanden ställda på föregående sammanträde, se aktbilaga PR1. .
Sammanträde	<u>Närvarande:</u> ägare Oleby 1:153 ombud för Lars-Gunnar Johnson (FLM), Lantmäteriet Katarina Eklundh, Lantmäteriet FLM redogör för sammanträdet 2018-02-13 gällande TRVs yrkande om upphävning av överfartsrätt vid 77+726. meddelar att Regeringens beslut, i fråga om stängning av enskild körvägs anslutning till allmän väg nr 952, har överklagats till Högsta Förvaltningsdomstolen. Regeringens beslut har därför inte vunnit laga kraft. FLM går igenom yrkanden som framställdes vid tidigare sammanträde. Torsby kommun har yrkat om att lösa in del av Oleby 1:153 för anslutning av befintlig väg norrut. ifrågasätter rätten att anlägga väg utan markägares tillstånd. FLM förklarar att lantmäteribeslut krävs, i form av inlösen av mark eller bildande av servitut, för att kunna ianspråka marken. FLM informerar om att en ljud-, ljus- och bomanläggning, enligt uppgifter från TRV, kostar ca 7 miljoner under en 25årsperiod. TRV har konstaterat att en sådan anläggning är olämplig vid överfart 77+726 pga. gällande regler och säkerhetsföreskrifter. FLM betonar att det är TRVs sak att bedöma trafiksäkerhet. Vidare informerar FLM om att Torsby kommun avser uppföra hinder för fordonstrafik söder om Oleby 1:153. TRV vill lösa utfartsfrågan genom att ansluta på befintlig

väg norrut. Torsby kommun påtar sig kostnaden för drift och underhåll av vägen under förutsättning att marken inlöses. Förslaget innebär att berörda fastighetsägare till Oleby 1:142, 1:153 och 1:195, får servitut för utfart och i övrigt ska vägen fungera som en gång- och cykelväg. anför att det från början handlade om en ersättningsväg för berörda fastigheter och inte vandringsled. Vidare diskuteras kommunens behov av väg norrut. Fastigheten 1:142, som ägs av kommunen, kan nå söderifrån, men innehar överfartsrätt vid 77+726. FLM informerar om hur ersättning beräknas för förlängd körsträcka. Som schablon används 10kr/löpmeter och är multiplicerat med 20 som en evighetskapitaliseringsfaktor. FLM informerar om att en förlängd körsträcka om 200 meter ska tålas utan ersättning. föreslår att TRV bygger vägen och att han själv står för skötsel och drift över sin fastighet. medger att fastighetsägare till Oleby 1:195 och 1:142 får använda vägen men vill inte ha gångtrafik över sin fastighet. FLM förtydligar att Lantmäteriet hanterar utfartsfrågor för berörda fastigheter men tar ingen ställning till gångtrafik i området. anför att gångtrafik skulle påverka hemfridszonen och yrkar därför om insynsskydd. FLM går igenom genomförd projektering av anslutningsvägen. Föreslagen vändzon ersätts med befintlig vändplats på fastigheten Oleby 1:195 enligt överläggning mellan berörda parter.

Området som berörs är ej detaljplanelagt. motsätter sig kommunens yrkande om inlösen av del av Oleby 1:153.]
informerar om att tidigare handläggare Urban Olmårs diskuterat ett vägområde om 6 meter och en vägbank 10 cm över gräsmattans nivå. Sektionsskissen redovisar ett vägområde om 6,5-7 meter och en vägbank upp till ca 40-50cm över gräsmattans nivå. anför att det krävs ett insynsskydd på 2,5 meter utifrån uppvisad sektionsskiss, vilket medför förlorad utsikt österut.

FLM inväntar beslut av Högsta Förvaltningsdomstolen innan ärendet hanteras vidare. Därefter kan yrkande om stängning av överfartsrätt vid 77+726 och utfartsfrågor för berörda fastigheter behandlas. FLM informerar om att beslut om upphävande av överfartsrätt och beslut om nya utfartsrättigheter hanteras i samma ärende. FLM redogör för att hela sträckan med vägområde inklusive slänt omfattar 525 kvm, räknat utifrån sektionsskissen. Tidigare ritning, innan projekteringen gjordes, redogjorde för ett område om ca 300 kvm. informerar om att det finns en björkdunge på fastighetens nordöstra hörn vilket medför att vägområdet inte kan vara bredare än 6 meter. vill ha ett förtydligande av hur mycket mark som behöver ianspråkta. Vidare diskuteras hur dräneringen ska lösas. Enligt sektionsskiss leds vattnet norrut, i ett dike mellan väg och järnväg, fram till befintlig trumma. vill att TRV på plats visar hur vägen kommer att se ut, med höjder och bredder. undrar hur post- och sophanteringen ska lösas. Fastigheterna norr om Oleby 1:153 har sina brevlådor

placerade mellan allmän väg nr 952 och järnvägen. FLM meddelar att det är oklart hur post- och sophantering löses för berörda fastigheter.

informerar om att han tidigare diskuterat med Torsby kommun angående ett markbyte. arrenderar två av kommunens fastigheter norr om Oleby 1:153 som tidigare ägdes av Flottningsföreningen. FLM undrar om kan tänka sig avstå mark mot att mark erhålls norr om Oleby 1:153. medger inte förslaget.

Sammanställning
yrkanden

medger rätt för Torsby kommun och att åka över fastigheten Oleby 1:153 men motsätter sig gångtrafik på vägen. yrkar om insynsskydd för fastigheten.

motsätter sig kommunens yrkande om inlösen av mark.

Förrättningens
fortsättande

Protokoll från dagens sammanträde skickas ut till berörda sakägare. FLM avvaktar beslut från Högsta Förvaltningsdomstolen gällande stängning av anslutning mot allmän väg nr 952. När beslut meddelats kommer FLM fortsätta handläggningen och förordna sakkunnig värderingsman.

Protokollet upprättat den 2018-03-27.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lars-Gunnar Johnsson





Protokoll

2019-03-13

Ärendenummer

S18131

Förrättningslantmätare

Lars-Gunnar Johnson

Ärende	Fastighetsreglering berörande Oleby 1:98, 1:104, 1:142, 1:153 och 1:195. Kommun: Torsby Län: Värmland
Handläggning	Med sammanträde på Lantmäteriets kontor, Hantverkaregatan 1, Torsby.
Sökande och sakägare	För Lantmäteriet närvarade förrättningslantmätaren (flm) Lars-Gunnar Johnson och Björn-Guido Heuser. För Trafikverket närvarade Bo Persson (se fullmakt aktbilaga 3) och för Torsby kommun (Oleby 1:142) Lennart Pewe Persson (se fullmakt aktbilaga 4). För Oleby 1:153 närvarade _____ och för Oleby 1:195 _____
Yrkande	Se ansökan aktbilaga A1 och protokoll från tidigare sammanträden aktbilagor PR1 och PR2.
Redogörelse	<p>Flm hälsar deltagarna välkommen och förklarar att sammanträdet ska behandla upphävande av överfartsrättigheter över järnvägen samt lösningen av utfartsfrågan efter att Trafikverkets beslut om stängning av utfart mot allmän väg har bekräftats i Högsta förvaltningsdomstolen.</p> <p>Flm förklarar att Trafikverket och Torsby kommun tidigare har yrkat att få lösa in en remsa av Oleby 1:153 för att kunna anlägga en väg utmed järnvägen. Denna väg ska enbart vara tillåten för motortrafik för fastigheterna Oleby 1:153 (_____), Oleby 1:142 (Torsby kommun) och 1:195 (_____).</p> <p>_____ har i sin tur tidigare yrkat på att i första hand bibehålla överfarten och i andra hand att få höga insynsskydd mellan nya vägen och tomten.</p> <p>I nuläget går ersättningsvägen fram till ett läge strax norr om Oleby 1:153s norra fastighetsgräns, där det har anlagts en enkel vändmöjlighet. Tanken är att vägen byggs på söderut i syfte att tillåta fordonstrafik för fastigheterna Oleby 1:142, 1:153 och 1:195 i huvudriktningen mot Torsby samhälle. _____ har med hjälp av Trafikverket byggt en egen vändplan intill sin fastighet som han även yrkar ska byggas ut och användas i fortsättningen istället för en ny vändplan i höjd med nuvarande överfarten som finns med i projekteringen. Detta får bifall av både Trafikverket och Torsby kommun.</p>

redogör för utvecklingen kring frågan om ersättningsvägen ur hans perspektiv. Han motsätter sig starkt att andra gående eller cyklister än de närboende ska få använda vägen. Därför är han kritisk mot att befintliga vägen förbi hans fastighet redan har skyltats som allmän gång- och cykelväg och befarar ökad användning av vägen till följd av övriga sakägares yrkanden. Han befarar även en ökad inbrottsrisk genom den nya vägen.

han påpekar dessutom att stängningen av korsningen innebär att promenadslinjan från Oleby skola förbi Folkets hus och ner mot motorklubben förstörs, då gående framöver måste ta en osäker omväg längs Olebyvägen bort till gångfällan vid hängbron.

han förklarar att kommunen avser att bygga om korsningen vid Folkets hus samt att bygga en säker gångväg på Olebyvägens östra sida bort till gångfällan och även till Stationsvägen åt andra hållet, vilket förbättrar trafiksäkerheten för gående. Enligt

han har han (Oleby 1:228) motsatt sig en sådan gångväg, därför betvivlar han att det kommer finnas ett trafiksäkert alternativ till nuvarande korsning. Han poängterar att han anser stängningen som onödigt

Flm förklarar att beslutet om stängning av tillfarten mot allmänna vägen är prövad i domstol och står fast och för samtalet tillbaka till frågan om utformning av en utfart/ ersättningsväg. Han förklarar att avsikten är att Trafikverket vill lösa in marken för ersättningsvägen och överföra den till kommunens gatumark.

Flm frågar han hur han vill att insynsskydd mot hans tomt ska utformas. Han förklarar att han ser en häck som en försämring för fastigheten eftersom den skulle ta bort utsikten österut.

han påpekar då att ersättningsvägen antagligen kommer ligga så mycket lägre än banvallen, att en häck inte skulle nå mycket högre än banvallen och därmed inte störa utsikten så mycket som befarat. Bo Persson visar upp en tidigare skrivelse från Trafikverket om att de är beredda att bekosta både ett 1-1,2m högt staket och häckplanter i samma höjd och bekräftar dessa uppgifter. Han förklarar

att han kräver ett betydligt högre stängsel (2-2,2m) samt en port vid infarten och hänvisar till stängslet kring polishuset i Torsby som jämförelse. Bo Persson förklarar att Trafikverket inte kommer bekosta en sådan installation. Han påtalar däremot möjligheten att Trafikverket betalar ut ett belopp motsvarande kostnaden för ett lägre staket samt häck till honom som sedan får använda pengarna till att bygga ett högre staket men bekostar resterande summa ur egen ficka.

han förklarar att han inte kan bestämma idag om han hellre vill ha stängslet byggt eller pengarna för ett högre stängsel. Flm ber Trafikverket att ta fram ett kostnadsförslag för att få klarhet vilka belopp det handlar om.

Flm visar upp projekteringen för ersättningsvägen över fastighet och förklarar att den inklusive diken och slänt på vissa ställen kommer uppta en bredd på ca 10 m. [redacted] motsätter sig en större bredd än 6 m inklusive dike (5-10cm höjdskillnad mot hans gräsmatta) och hänvisar till en björkdunge i nordöstra hörnet. Bo Persson visar upp en inlaga från Trafikverket till Vänersborgs tingsrätt från 2012 om att vägen skulle kunna byggas inom ett markområde om maximalt 7 m bredd. Uppgiften om 10 m i projekteringen från 2010 gäller därför inte längre. Trafikverket ber att Lantmäteriet ska staka ut 7m-bredd i terrängen för att kunna bedöma de verkliga förhållanden och behovet av slänt. Flm förklarar sig beredd till detta men ber Trafikverket att titta på om en lösning för ett smalare intrång om 6 meter vore möjligt att genomföra.

[redacted] påpekar att det står ett elskåp där vägen är tänkt att byggas. Flm förklarar att det ingår i uppgifterna i samband med anläggning av ersättningsvägen att lägga om ledningar osv. som berörs.

Flm förtydligar att Trafikverket avser att lösa in marken samt stå för anläggningen av ersättningsvägen medan kommunen som övertar vägen står för drift och underhåll. [redacted] undrar om han kan anlägga vägen själv under villkoret att kunna stänga den för allmänheten då. Flm förklarar att det inte är rimligt att stänga ut allmänheten samt att kostnaden för all skötsel och underhåll i så fall skulle hamna hos [redacted] själv. På [redacted] fråga förtydligar han att [redacted] inte behöver betala för att använda ersättningsvägen om det blir en kommunal väg.

[redacted] förtydligar att han yrkar på en maximal bredd för vägen inklusive dike på 6 m och en höjd på 5-10cm över omgivningen för att minska utrymmet för slänten. Skulle vägen bli bredare kommer han motsätta sig och hellre använda utfarten söderut, mot Moelven. Han yrkar dessutom på en begränsning till "behörig" gång- och cykeltrafik på ersättningsvägen. Vidare önskar [redacted] en skriftlig försäkran att posten och tidningen kommer köras ut på den nya vägen så att vägen till brevlådan inte förlängs. Enligt hans mening har den som stänger överfarten även ansvar att lösa frågan kring posten och sophämtning. Han har själv pratat med PostNord och fått ett muntligt löfte att de kan köra den nya vägen om alla brevlådor flyttas dit. I nuläget har grannarna norrut sina brevlådor utmed Olebyvägen vid gångfällan i höjd med hängbron. Flm förklarar att detta inte är en fråga han kan reglera inom lantmäteriförrättningen men anser att det borde gå att lösa om [redacted] redan fått sådana försäkringar från postens sida. Torsby kommun och [redacted] förklarar att sophämtningen kommer ske på exakt samma ställe som hittills.

Flm tar sedan upp frågan om ersättning och förtydligar att ersättningen efter en värdering av den ianspråktaga marken sannolikt inte kommer att nå upp till 100 000 kr som i ett tidigare skede har krävt. Bo Persson förklarar att TRV står fast vid sitt bud om 35 000. förtydligar att han ser intrånget och påverkan på hans bostadsfastighet som betydligt större än detta.

Förrättningens
fortsättning

Flm sammanfattar och förklarar den vidare processen:

Lantmäteriet stakar ut ett vägområde på 7m på marken enligt Trafikverkets skrivelse till domstolen.

Trafikverket får utreda om ersättningsvägen kan byggas inom 6 eller 7 meters bredd.

Trafikverket lämnar kostnadsförslag på anläggande av normalt villastaket + häckplantor.

Förrättningsbeslut kommer därefter att fattas av flm.

På efterfrågan av förklarar flm att alla berörda sakägare som är missnöjda med Lantmäterimyndighetens beslut kan överklaga dessa genom att skicka en skrivelse till Lantmäteriet inom fyra veckor från beslutsdagen. Hänvisning framgår av det protokoll som upprättas i samband med att besluten tas.

Protokollet upprättat 2019-03-13.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lars-Gunnar Johnsson





Protokoll

2019-10-15 med komplettering efter
lagakraftvunnen dom av 2020-10-09

Ärendenummer
S18131

Förrättningslantmätare
Lars-Gunnar Johnson

Ärende	Fastighetsreglering berörande Oleby 1:98, 1:104, 1:142, 1:153, 1:195 och 1:270.	
	Kommun: Torsby	Län: Värmland
Handläggning	Utan sammanträde.	
Sökande och sakägare	Se sakägarförteckning, aktbilaga SA1.	
Yrkande	Se ansökan aktbilaga A1 och protokoll från sammanträden aktbilagor PR1-3.	
Redogörelse	Till följd av avgörande i Mark- och miljödomstolen 2019-10-10, mål nr F2571-19 fortsätter handläggningen av ärendet. Beslut som fattas enligt detta protokoll får överklagas särskilt enligt reglerna i 15 kap 2 och 3 §§ fastighetsbildningslagen. I övrigt gäller redogörelse i protokoll, aktbilaga PR4.	
Fastighetsbildningsbeslut	Fastighetsbildning ska ske enligt förrättningskarta och beskrivning, se aktbilagor KA1 och BE1. KA1 och BE1 justerade enligt MMDs utslag av 2020-04-29, mål nr F4603-19, laga kraft genom MÖDs utslag 2020-10-09 i mål nr F5781-20. Markering av gränsläge vid pkt 14472 får ske när ersättningsvägen byggts. Överklagande av fastighetsbildningsbeslutet får ske särskilt enligt 15 kap 3§ fastighetsbildningslagen. Fastighetsbildningsbeslutet undanröjt vad gäller fastighetsreglering berörande figur 2 enligt MMDs utslag av 2020-04-29, mål nr F4603-19, laga kraft genom MÖDs utslag 2020-10-09 i mål nr F5781-20.	
Tillträdesbeslut	Tillträde till den mark som överförs till Oleby 1:270 ska ske när fastighetsbildningsbeslutet har vunnit laga kraft. Tillträde till den överförda marken får ske utan att förskott betalats. Tillträde till upphävande av överfartsrättigheter vid km 77+726 ska ske när fastighetsbildningsbeslutet vunnit laga kraft och ersättningsvägen är färdigställd.	

Beslut om förskott
på ersättning

Skäl:

Trafikverket har erbjudit Oleby 1:153s ägare 35.000 kronor för den mark som tas i anspråk samt 50.000 kronor för insyns- och intrångsskydd. Då de erbjudna ersättningarna överstiger de ersättningar som kunnat komma i fråga vid officialvärdering får de anses utgöra ersättning med råge. TRV yrkar inte på någon ersättning för markavståendet av inlöst mark som överförs till kommunens gatufastighet Oleby 1:270.

Beslut:

Trafikverket ska betala förskott om 85.000 kronor direkt till Oleby 1:153s ägare.

Förskott på ersättningen ska betalas senast 2 månader efter det att fastighetsbildningsbeslutet vunnit laga kraft. Betalas ersättning därefter skall ränta utgå enligt 6 § räntelagen.

Tillträde får ske utan att förskott betalats.

Stängning av den befintliga järnvägsöverfarten får inte ske förrän den nya vägen färdigställts.

Beslut om förskott får överklagas särskilt enligt 15 kap 3 § fastighetsbildningslagen.

Beslut om förskott på ersättning undanröjt enl MMDs utslag av 2020-04-29, mål nr F4603-19, laga kraft genom MÖDs utslag 2020-10-09 i mål nr F5781-20.

Beslut fördelning av
förrättningskostnad

Förrättningskostnaden ska betalas av Trafikverket.

Gemensamt arbete
och förordnande av
syssloman

Skäl:

Eftersom byggande av ny väg är en förutsättning för stängningen av järnvägsöverfarten vid km 77+726 enligt fastighetsbildningsbeslutet bör vägbygget ske inom ramen för förrättningen såsom ett gemensamt arbete enligt 9 kap 1 § fastighetsbildningslagen.

Beslut:

Byggande av väg skall utföras som ett gemensamt arbete som ombesörjs och bekostas av Trafikverket som utses till syssloman.

Beslut om gemensamt arbete får överklagas särskilt enligt 15 kap 2 § fastighetsbildningslagen.

Beslut om gemensamt arbete och förordnande av syssloman undanröjt enl MMDs utslag av 2020-04-29, mål nr F4603-19, laga kraft genom MÖDs utslag 2020-10-09 i mål nr F5781-20.

Förrättingens
fortsättning

~~När ersättningsvägen färdigställts kan förrättningen avslutas.~~

~~I samband med förrättingens avslutande ska sysslomannens redovisning framläggas på förrättningssammanträde varefter sysslomannen frånträder sitt uppdrag och ansvaret för vägens underhåll och drift övergår till Torsby kommun såsom ägare.~~

Förrättningen registreras i fastighetsregistret med de ändringar som domen medför. Ytterligare yrkanden i frågan handläggs i nytt ärende.

Överklagande

Den som är missnöjd med Lantmäterimyndighetens beslut eller åtgärder kan överklaga dessa genom att lämna eller skicka en skrivelse till:

Lantmäteriet
Fastighetsbildning
801 82 GÄVLE

Mark- och miljödomstolen behandlar sedan överklagandet.

Skrivelsen måste när det gäller beslutet om gemensamt arbete ha inkommit till Lantmäterimyndigheten inom tre veckor från beslutsdagen, d v s senast den 5:e november 2019. För övriga beslut måste skrivelsen ha inkommit inom fyra veckor från beslutsdagen, d v s senast den 12:e november 2019.

Ange att ni överklagar och vilket beslut eller vilken åtgärd ni överklagar. Anteckna förrättingens ärendenummer S18131 och redogör för vad ni anser ska ändras och varför.

Vid protokollet

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lars-Gunnar Johnson

