

AUST. PL

LÄNSSTYRELSEN
Göteborgs och Bohus län
Landskansliet

Avskrift
BESLUT

10.11.1970

IIIG61-16-70

1 (3)

RESTERÖD

1196

119e

107

Byggnadsnämnden i Ljungkile kommun

RESTERÖD
10.11.1970

378/20
L. K. S. V. P. H.

Förordnande enligt 168 § byggnadslagen och 83 § byggnadsstadgan för delar av godkända avstyckningsplaner ävensom utfärdande av förbud mot nybyggnad enligt 110 § andra stycket byggnadslagen

Länsstyrelsen har dels 25.4.1942 godkänt avstyckningsplan för vissa områden av fastigheterna Restenäs 2:32, 2:34 och 2:43 och dels 31.10.1947 godkänt avstyckningsplan för del av fastigheten Restenäs 2:36, allt i Resteröds socken och Ljungkile kommun. Sistnämnda avstyckningsplan omfattar bl a fastigheten Restenäs 2:105, som bildats av del av Restenäs 2:36 genom en år 1950 fastställd avstyckning.

I en till länsstyrelsen 2.3.1970 inkommen framställning har byggnadsnämnden i kommunen i enlighet med beslut 8.12.1969 hemställt, att länsstyrelsen måtte förordna att vissa, på bifogade kartkopior närmare angivna delar av nämnda avstyckningsplaner icke skulle jämnställas med byggnadsplan i de hänseenden, varom i 5 kap byggnadsstadgan sägs, samt att länsstyrelsen för återstående delar av avstyckningsplanerna måtte utfärda förbud mot nybyggnad jämlikt 110 § andra stycket byggnadslagen.

Framställningen var åtföljd av yttranden från ägare till berörda fastigheter samt från stadsarkitekten i kommunen.

Över framställningen har länsarkitekten och överlantmätaren i länet avgivit yttranden varjämte inom länsstyrelsens naturvårdssektion upprättats en 6.10.1970 dagtecknad promemoria.

Överlantmätaren har därvid anfört bl a följande. 1942 års plan har upprättats och godkänts för ett allför stort område eftersom huvudparten av åkermarken inom densamma ännu ej exploaterats. Åkermarken synes ha medtagits i planen huvudsakligen för att det ur planmässig synpunkt var lämpligt att landsvägen utgjorde plangräns. Eftersom åkermarken alltjämt användes för jordbruksändamål torde det t o m kunna ifrågasättas om markägaren har något större intresse av att exploatera densamma inom nära förestående tid. I vart fall har markägarna inte haft något intresse av att få avstyckningsplanen över-

RE 7

119e

103 7

10.11.1970

IIIG61-16-70

sedd och ersatt med byggnadsplan. Än mindre har kommunen haft något intresse härav, då planen hitintills huvudsakligen utnyttjats för fritidsbebyggelse. Genom planområdets goda läge ur kommunikationssynpunkt och den i viss mån expansiva utvecklingen inom kommunen förefinnes emellertid anledning räkna med att de oexploaterade delarna av planområdet främdeles kan komma att efterfrågas för helårsbebyggelse vilket ur kommunalekonomisk synpunkt är olämpligt innan förutsättningarna härför (exempelvis VA-frågorna) utretts i erforderlig mån. - Vad som tidigare anförts rörande förväntad helårsbebyggelse inom 1942 års avstyckningsplan gäller även trots det större avståndet till Ljungskile beträffande 1947 års plan över fastigheten Restenäs 2:36. Denna plan får emellertid anses ha erhållit en med avseende på terrängförhållandena och ur storlekssynpunkt lämpligare planavgränsning än den förra. Det synes här naturligt att planen omfattar åkermark. Däremot kan åkerens utnyttjande som tomtmark starkt ifrågasättas mot bakgrunden av den föreliggande höga exploateringsgraden och planutformningen i övrigt. Åkermarken torde till viss del lämpligen ha utlagts såsom allmänplatsmark. I vart fall har planen i denna del erhållit en sådan planmässig utformning som idag inte motsvarar tidens krav. En exploatering inom förbudsdelen är även känslig ur landskapssynpunkt med hänsyn till åkerpartiets belägenhet i den öppna dalgången. För att komma till rätta med de problem som här berörts borde därför planen i sin helhet böra omarbetas till byggnadsplan. En sådan lösning torde emellertid inte vara realistisk mot bakgrunden av de därmed förenade kostnaderna. - Även om fastigheten Restenäs 2:105 utgör en exploateringsfastighet vilken enbart bildats för detta ändamål och de åberopade sakskälen måhända inte är lika tungt vägande som i det förra fallet, håller överlantmätaren likväl före att ett tätbebyggelseförbud av föreslagen omfattning är motiverat ur allmän synpunkt och att den enskildes intressen även här skäligen bör få vika till förmån för det allmännas intressen.

Strunt!

Av den inom länsstyrelsens naturvårdssektion upprättade promemorian framgår "att den befintliga bebyggelsen inom områdena är så lokaliserad att varje förtätning av densamma kommer att medföra uppenbar risk för sanitära olägenheter då några gemensamhetsanordningar på va-sidan för närvarande ej finns."

Länsstyrelsen förordnar, med stöd av 168 § byggnadslagen och 83 § byggnadsstadgan, att de delar av ovannämnda avstyckningsplanområden som på det till ärendet hörande

10.11.1970

IIIG61-16-70

kartkopiorna avgränsats med röda begränsningslinjer icke skall jämföras med byggnadsplan i de hänseenden, varom i 5 kap byggnadsstadgan sägs.

Beträffande övriga delar av avstyckningsplansområdena meddelar länsstyrelsen, med stöd av 110 § andra stycket byggnadslagen, förbud att utan särskilt tillstånd verkställa nybyggnad innan vägar, vattenförsörjning och avlopp anordnats för dessa förbudsområden i erforderlig mån och länsstyrelsen i anledning därav upphävt förbudet.

Talan mot detta beslut må föras genom besvär, vilka skall ingivas eller i betalt brev med posten insändas till civildepartementet. Besvären skall, vid äventyr av talans förlust, ha inkommit till departementet inom tre veckor från det klaganden fått del av beslutet; dock skall besvärstiden för menighet vara fem veckor.

På länsstyrelsens vägnar

Axel Sandberg

Åke Mellström

Avskrift

Överlantmätaren

Länsarkitekten

Distriktslantmätaren i Uddevalla södra distrikt

Hälsovårdsnämnden i Ljungkile kommun

Gunnar Rasmusson, Restenäs, 450 10 Ljungkile rek+mb

Gunvor Dahlberg, Nälberg G, 450 10 Ljungkile "

Dagmar Hellsten, Restenäs, 450 12 Ulvesund "

Handlingarna

Pastorsämbetet

Postyrkes & tjänstens vägnar:

GH